



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

17 PŽ-1712/2018-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZREKE

04-04-2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BROKER CO d.o.o. u stečaju, OIB 50388729202, Split, Varaždinska 51, odlučujući o žalbi stečajne upraviteljice MERI ŠITIĆ, OIB 61723426098, Split, Šime Ljubića 7, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-302/2013-73 od 30. siječnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 21. ožujka 2018.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajne upraviteljice Meri Šitić podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-302/2013-73 od 30. siječnja 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Splitu razriješio je Meri Šitić dužnosti stečajne upraviteljice (točka I. izreke), imenovao je stečajnim upraviteljem Deana Prelevića iz Splita (točka II. izreke) te je naložio razriješenju stečajnoj upraviteljici da u roku od osam dana izvrši primopredaju svoje dužnosti (točka III. izreke).

Protiv tog rješenja žalbu je podnijela stečajna upraviteljica Meri Šitić, ne navodeći određeno žalbene razloge.

Žalba nije dopuštena.

U konkretnom slučaju radi se o stečajnom postupku pokrenutom prije stupanja na snagu Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15) pa se na njega primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ). Međutim, u odnosu na pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 441. st. 2. SZ/15 primjenjuje se odredba čl. 91. SZ/15.

Sukladno odredbi čl. 91. st. 4. SZ/15 protiv rješenja o razriješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici.

Prema tome, stečajni upravitelj nije ovlašten na podnošenje žalbe protiv rješenja o njegovom razrješenju, a iz navedenog proizlazi da on nema ni pravni interes za podnošenje žalbe protiv rješenja kojim je imenovan drugi stečajni upravitelj.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 358. st. 1. i 3. u vezi s čl. 367. st. 1. i čl. 380. t. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14) u vezi s čl. 6. SZ-a odbacio žalbu kao nedopuštenu.

Zagreb, 21. ožujka 2018.



Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak, v. r.

Za točnost otpisavši – ovlaštenu službenicu
Brankica Curman

Curman